

Implementering av velferdsteknologi i kommuner



Presentasjon NSCC

Brita Gjerstad og Svein Ingve Nødland

13.06.2016



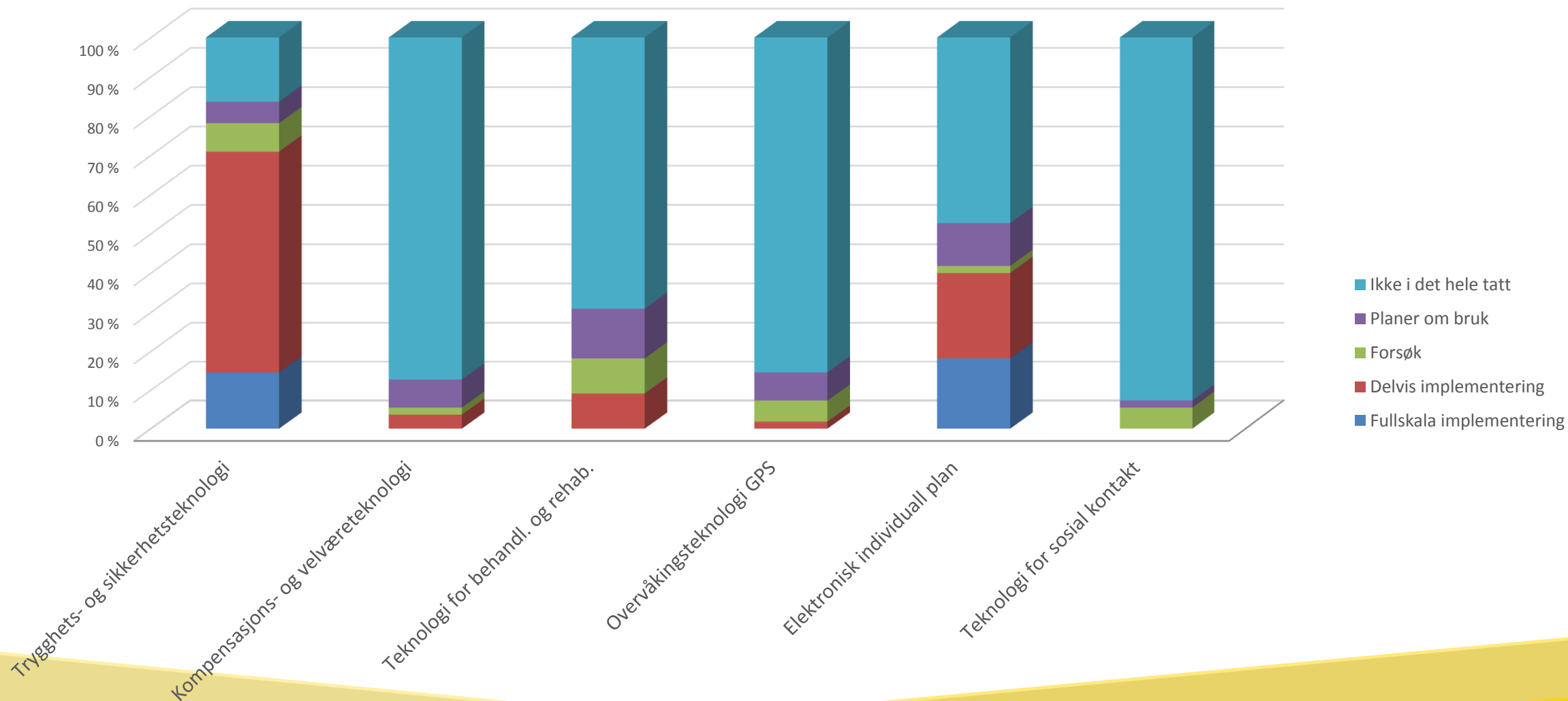
Kort om prosjektet



- › Eier Stavanger kommune
- › Prosjektledelse: IRIS
- › Finansiering: Stavanger kommune, Regionalt Forskningsfond, UiS, SESAM
- › Samarbeid: Stavanger kommune, IRIS, SESAM, UiS

- › Arbeidspakker:
 - Implementering av velferdsteknologi i Stavanger kommune
 - Kartlegging og komparativ studier
 - Utvikling av velferdsteknologi i bedriftene
 - Unødvendige sykehusinnleggelser

I hvilken grad har din kommune tatt i bruk følgende typer velferdsteknologi? (Vestlandskommuner 2014)



Hovedspørsmål



› Det fins mange teknologier, ideer og prosjekter, hvorfor er ikke flere tatt i bruk? For de forsøk som er gjort: Hvorfor er så lite videreført i stor skala?

- Økonomi
- Kunnskap
- Brukervennlighet og -forståelse
- Organisering/tjenestetilpasning

Metode / datagrunnlag

› To casestudier:

- Elektronisk individuell plan
- Utvida trygghetspakke

Basert på intervjuer, deltakende observasjon og dokumentstudier

› Survey kommuner på Vestlandet

› Intervjuer med leverandører

Teoretiske perspektiv

- › Implementering
- › Definert som to faser: gjennomtenkning/planlegging og faktisk gjennomføring
- › Fasene må henge sammen mht. aktører, økonomi, organisering, ledelse etc.
- › Top-down og bottom up perspektiver gjør seg gjeldende

- › Teknologiperspektiv
- › Teknologi lages på grunnlag av forventninger om en eller flere bestemte bruksmåter/brukere
- › Verken forståelse, bruk eller konsekvenser er gitt av teknologien i seg selv
- › I stedet tolkes og brukes ny teknologi i situasjonen, dvs. påvirket av kultur, historie, kjønn, alder m.m.
- › Å ta i bruk ny teknologi innebærer en sammenveving av teknologiske og sosiale faktorer

Økonomiske faktorer som begrenser

- › Kommunene har trang økonomi og viser til økonomi som et hovedproblem.
- › Gevinstene er vanskelige å måle fordi
 - De vises på lang sikt (ikke kort)
 - Det handler om forebygging
 - Gevinstene vises i ulike budsjett
- › Prosjektfinansiering til utvikling ikke det samme som finansiering av drift i full skala
- › Finansieringsmodeller uavklart
 - Betaler og bruker kan være forskjellige
 - Hva må kommunen ta? Hva staten ved NAV? Hva sluttbruker?
 - Utviklingskostnadene en utfordring

Begrenset kunnskap om markedet



- › Kunnskap om teknologirelaterte aspekter har selvsagt betydning. Det kan være at markedskunnskapen er mer kritisk.
- › Bestillerkompetanse - kommunen
 - Er bestillerkompetansen tilfredsstillende i et nytt felt?
 - Vilje og mulighet til prøving og feiling?
 - Utfordring å vite hva du skal ha. Mye å velge i. Hva er viktigst for kommunen?
 - Hva slags teknologier er tilgjengelig? Hvordan velge løsning?
- › Kundekompetanse - leverandørene
 - Kunnskap om kommunens behov og sluttbrukeres behov
 - Er det kunnskap om kommunen det står på for å få innpass?

Konklusjon: Teknologien må plasseres i brukernes hverdag



- › Leverandøren har sine tanker om hvordan teknologi brukes; de har et funksjonalitetsfokus
- › Teknologier brukes delvis på andre måter enn tenkt
 - Trygghetsalarm som skulle brukes hele tiden men som tas på og av etter behov
 - eIP var tenkt som kommunikasjonsverktøy men blir brukt som arkiv / struktureringsverktøy, hvis brukt i det hele
- › Motiv
 - Mange strategier for trygghet
 - Mange strategier for kommunikasjon
 - Hva er verdien av verktøyet?
 - Merverdi i forhold til alternativer
 - Brukeridentitet
 - Praktisk effektivitet for bruker
 - Effektivitet for kommunens saksbehandlere

Konklusjon: Teknologien må plasseres inn i helse- og omsorgstjenesten



› Utfordringer:

- Prosjektorganisering: Kommer i gang, men kommer man i mål?
- Tjenesten justeres ikke under iverksettingen. Da får man ikke benyttet potensialet i teknologien

› Hva er så tjenestetilpassing?

- Ikke å ta for gitt at brukeren eller andre vil bruke teknologien som intendert
- Må omfatte endringer i eksisterende praksis

› Det må være et gjensidig samspill teknologi – organisering, hvor to forhold må tas hensyn til

- Gjennomtenkning/planlegging og gjennomføring må henge godt sammen
- Bruker handler ikke først og fremst om den som betaler, men om den som anvender teknologien

› Takk for oppmerksomheten!

› Brita Gjerstad bg@iris.no

› Svein Ingve Nødland sin@iris.no