

Underlagstekst stegvis, Dag 1 og markeds plass

Dokumentet skal kunne leses frittstående. Det presiseres at innholdet i dokumentet ikke er besluttet i FKJs styrende organer, men at dokumentet likevel er skrevet «med klart definerte hypoteser» for å gi grunnlag for innspill til videre bearbeiding. Dette for å realisere FKJ prosjektets ambisjon om samskapning med aktørene. Det er formulert noen spørsmål som deltagerne kan vurdere i forkant av det kommende aktørforum.

I aktørforum nummer to er hensikten å gi et innblikk i noen av tankene prosjektet så langt har utviklet med utgangspunkt i tre sentrale problemstillinger for løsningen FKJ. Den første omhandler stegvis og tidsaksen, den andre omhandler gjennomføring opp mot Dag 1, og den tredje om markeds plassen og anskaffelser

Tema 1 - Stegvis og tidsaksen

FKJ prosjektets mandat beskriver at prosjektet skal «etablere grunnlaget for stegvis realisering av Felles kommunal journal inklusive anskaffelses-, løsnings- og gjennomføringsstrategi»

Stegvis har mange fasetter, noen dreier seg om utviklingen av det helhetlige konseptet FKJ og noen om innovasjon og behov, informasjonsdeling og applikasjoner på markeds plassen. Denne stegvise utviklingen vil gradvis øke FKJs mulighetsrom ved at det blir klarere formulerte behov, mer informasjonsdeling og flere applikasjoner.

Stegvis må knyttes opp til en felles tidsakse, slik at alle interessenter kan forholde seg hverandre.

Om ikke disse stegvise fasettene er nok, så må hver enkelt kommune så vel som applikasjonsleverandør velge sin egen stegvise tilnærming/bruk av FKJs mulighetsrom.

Prosjektet har funnet det hensiktsmessig å dele tiden fremover inn i perioder med et navn som vil prege perioden. Tabellen under viser hvordan **tidsaksen for FKJ** skal forstås:

Begrep	Hva	Forklaring	Driver	Anslag om når
Prosjektet	Periode	Tiden fra nå og til beslutning om å gjennomføre FKJ	FKJ	Nå – våren 2023
Beslutningsdagen	Milepæl	Dagen FKJ blir besluttet og gjennomført	Kommunene	30. juni 2023
Forberedelsen	Periode	Tiden fra beslutning til oppstarten av operativ drift	FKJs «etterfølger»	Juli 2023-september 2024/ januar 2025
FKJ Dag 1	Milepæl	FKJs oppstarts-dag	FKJs «etterfølger»	Mellom september 2024 og januar 2025
Informasjonsdeling	Periode	Perioden er preget av informasjonsdeling	FKJs «etterfølger»	Fra Dag 1
Forbedring	Periode	Perioden er i tillegg preget av forbedringer	Kommunene, fastleger, osv.	2-3 år etter Dag 1
Forandring Transformasjon	Periode	Perioden er i tillegg preget av forandring av forløp/arbeidsprosesser og roller	Kommunene, fastleger, osv.	4-6 år etter Dag 1

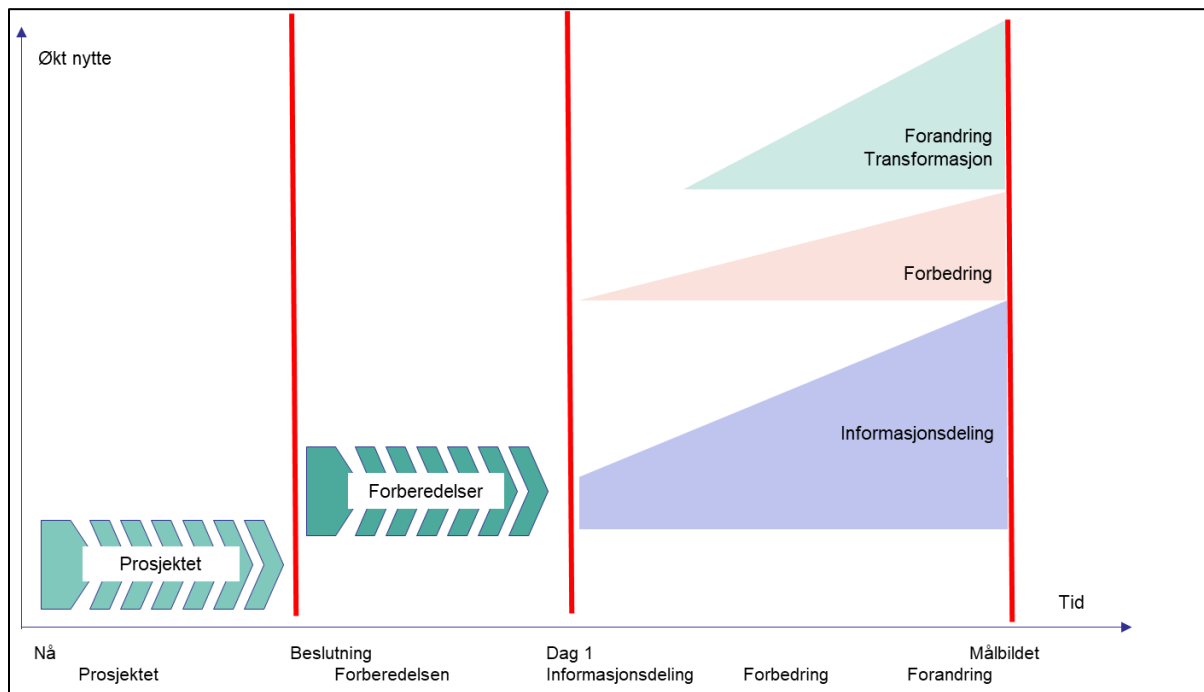
FKJs «etterfølger» betyr den eller de organisasjoner som beslutningen peker på skal ta ansvar for videreføringen.

Den første perioden etter dag 1 har vi valgt å kalle informasjonsdeling. Dette er fordi dette steget preges mest av informasjonsdeling som det viktigste bidraget til nytte. Det må understrekes at informasjonsdeling vil bli mer og mer omfattende så lenge FKJ eksisterer.

Vi har valgt å kalle den etterfølgende perioden for forbedring. Dette er basert på at etter hvert som flere og flere applikasjoner blir tilgjengelig på markedsplassen vil kommunene ha tilgang på forbedringer i tillegg til informasjonsdeling.

Den siste perioden har vi kalt forandring (noen vil kanskje heller ønsket ordet transformasjon), da det antas at kommunene for eksempel gjennom klyngesamarbeid er i stand til å innovere sine arbeidsprosesser og samtidig være i stand til å formulere klare behov – noe som bør føre til reelle forandringer og virkelig økt nytte. FKJ legger til grunn at alle tre stegene må til for å tilfredsstille prosjektmandatets forventninger; «Prosjektet skal derfor løse kommunenes behov for journalløsninger som understøtter arbeidshverdagen på en god måte og bidrar til økt kvalitet, effektivitet og pasientsikkerhet».

Overnevnte er illustrert ved figuren under:



Problemstillingen

Hva tenker dere om prosjektets innretning på tidslinjen og definerte perioder?

Tema 2 - Dag 1 - Ulike overgangsstrategier

I dialogen mellom FKJ prosjektet og flere kommunerepresentanter har det kommet frem behov for et rammeverk slik at hver enkelt kommune kan forstå sin egen situasjon opp mot det mulighetsrommet som FKJ vil tilby.

Med henvisning til de foregående tema stegvis og tidsaksen, dreier dette tema seg om hvordan kommunes nåværende situasjon; de valgte applikasjoner, gjenværende kontraktperioder og på dette grunnlaget sikre gode valg i forkant av Dag 1 samt hvordan disse valgene vil påvirke kommunens situasjon etter Dag 1.

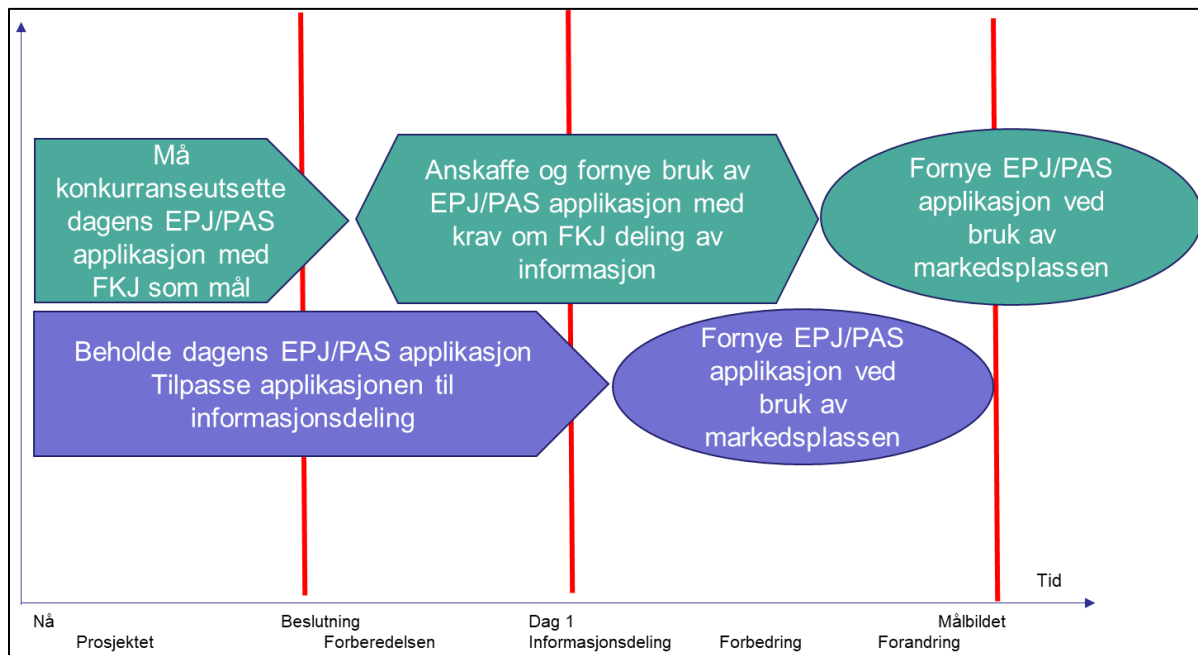
Dette tema vil naturlig inngå i det som etter hvert blir «Råd til kommunene» for å sikre en best mulig overgang til FKJ.

Derfor er tema nummer to om prosjektet har riktig forståelse av kommunes situasjon og at hver enkelt kommune må legge opp til bruk av de to ulike strategiene prosjektet som blir presentert.

Prosjektet legger til grunn at den forenklete anskaffelsen av applikasjoner på markedsplassen gir økt nytte fordi anskaffelsesarbeidet blir betydelig forenklet og kommunen kan velge mellom sertifiserte applikasjonsalternativer som tar vare på informasjonsdeling og bruk av nasjonale felleskomponenter.

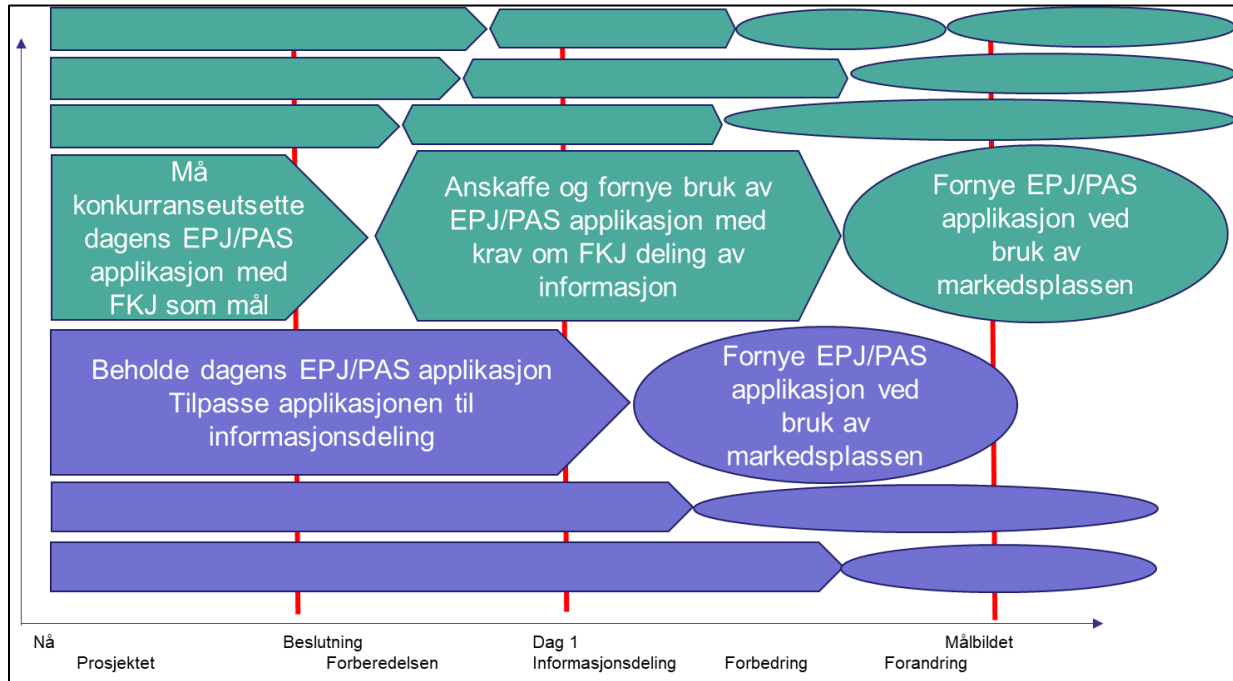
Kommuner som må gjennomføre anskaffelser i forkant av Dag 1 må selv gjennomføre anskaffelsesprosessen inkludert utarbeidet et anbudsunderlag/kravspesifikasjoner som beskriver de funksjonelle behovene og krav til fremtidig inkludering av informasjonsdeling på FKJ og andre nasjonale felleskomponenter.

Figuren under viser problemstillingene og mulige hovedstrategier per applikasjon/kontrakt. For kommuner som må gjennomføre en eller flere anskaffelser før markedsplassen kan erstatte nåværende anskaffelsespraksis. Dette er vist med en grønn linje. Den blå linje viser situasjonen for kommuner som kan vente til markedsplassen tilbyr forenklet anskaffelse:



Det er brukt begrepet fornye EPJ/PAS applikasjon, fordi kommunen kan beholde sin leverandør eller bytte til en annen. Det vil oftest være flere applikasjoner med journalinnhold.

Hver enkelt kommune må utarbeide hver sin strategi for overgangen til FKJ. Dersom en setter sammen til et bilde over flere kommunale tjenesteområder vil de ulike strategiene samlet kunne illustreres slik:



Problemstillingen

Har FKJ prosjektet riktig forståelse av mulighetsrommet kommunene vil oppleve ved overgang til FKJ?

Markedsplassen

En av bærebjelkene i FKJ er tilretteleggingen for at dagens og fremtidens applikasjonsleverandører finner det attraktivt å utvikle applikasjoner for å dekke kommunenes behov. Inkludert i behov er også de behovene som kommer frem som følge av innovasjon. Det pågår arbeid med å identifisere krav og behov for applikasjonsleverandører som ønsker å delta, f.eks. krav til informasjonsdeling; hva, hvilke standarder, osv. Videre arbeides med hvordan anskaffelser på markedsplassen kan gjøres enklere for kommunene så vel som for applikasjonsleverandørene, dette inkludere bla. sertifisering.

Det antas at en behovsdekning vil bli minst like god som dagens situasjon, antakelig bedre fordi det blir enklere å utvikle «rett på mål» fordi behovene blir klarere definert og at informasjonsdelingen i seg selv gir grunnlag for ny funksjonalitet og innovasjon. Det understrekes at det legges opp til, som førstevalg, et konkurranselandskap som minner om dagens, med flere konkurrerende applikasjonsleverandører som dekker tjenesteområdene.

Erfaring og innspill peker på at slik tilbudsorientert tilnærming til markedsplassen antakelig ikke er tilstrekkelig. Det er allerede i dag områder hvor definert behov ikke blir dekket av dagens applikasjoner. Dette har flere årsaker, f.eks. at området ikke er kommersielt attraktivt, manglende kompetanse, manglende villighet, prioriteringer, osv. Derfor arbeider FKJ prosjektet med en tilleggstilnærming for markedsplassen som vi kaller anbudsorientert tilnærming.

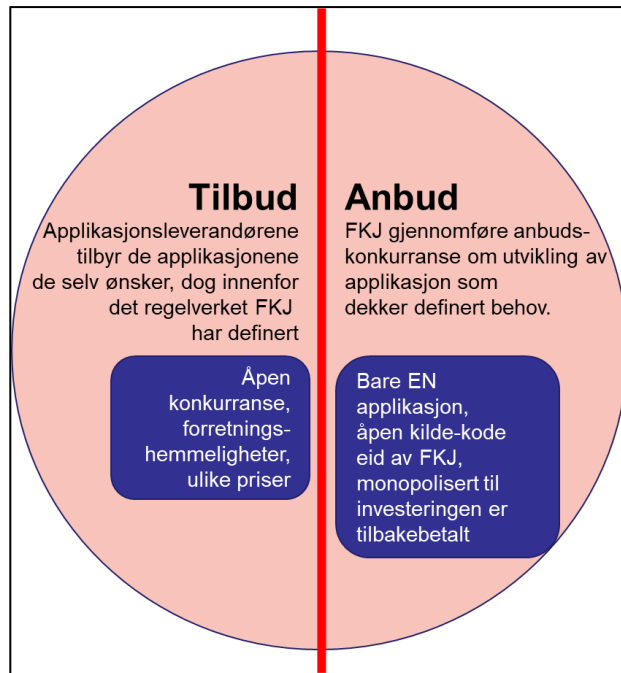
Den høyre siden i figuren viser den omtalte tilbudstilnærmingen og den venstre viser anbudstilnærmingen.

Det er naturlig å tenke seg at tilnærmingen for bruken av de to sidene av markedsplassen er slik:

Ønskesituasjonen er at minst en leverandør bekrefter at den vil utvikle applikasjon som dekker det behovet som er innmeldt fra kommuner eller kommunesamarbeid. På denne måten får kommunene valgfrihet og kan gjennomføre forenklet anskaffelse.

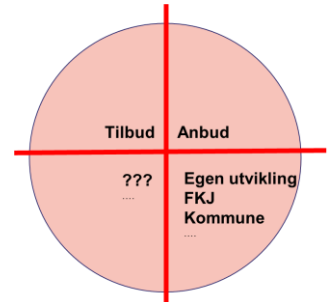
Dersom ingen applikasjonsleverandør bekrefter at de ønsker å gjennomføre ønsket utvikling innen en rimelig tid (kanskje 90 dager), så utlyser FKJ en anbudskonkurranse for å få applikasjonen laget. EN slik applikasjon vil være «beskyttet» for konkurranse frem til investeringen er tilbakebetalt.

Det understrekes at det som er skrevet om egenskapene ved de to delene av markedsplassen (blå firkanter) er for illustrasjon og under arbeid.



For å berike diskusjonen viser prosjektet en annen tilnærming hvor det i tillegg til Tilbud og Anbud er tenkt at det kunne være et område for egenutviklede applikasjoner – enten disse var utviklet av FKJ eller an en kommune. Denne logikken brukes av flere av de statlige etatene innen eHelse eller andre funksjonsområder.

Kanskje er det logikk prosjektet ikke har dekket i sitt arbeid opp til nå?



Problemstillingen

Bør FKJ legge til grunn for det videre arbeidet at markedsplassen skal ha to tilnærminger; tilbud og anbud for å sikre at kommunene får dekket sine behov gjennom markedsplassen?

Bør FKJ utrede flere tilnærminger til markedsplassen?